

แบบเสนอขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาเอก (ฉบับเต็ม)

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาบริหารการศึกษา




ระดับปริญญาเอก วิทยานิพนธ์ แบบ 1.1 หน่วยกิต แบบ 2.1 36 หน่วยกิต

เข้าศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2560 พันสภาพ ภาคการศึกษาที่ 2/2566

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการจัดการ

กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาเครือข่าย

ชื่อ - สกุล รหัสประจำตัว	หัวข้อโดยย่อ (Concept Paper)	ข้อมูลเพิ่มเติม
นายประสงค์ สุบรรณพงษ์ รหัสประจำตัว 60B74650105	ชื่อเรื่องภาษาไทย รูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0	1. กรรมการที่ปรึกษา ชื่อ ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ (ประธานที่ปรึกษา) ชื่อ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ (กรรมการที่ปรึกษา)
	ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ The Academic Administration Model of Network Schools Under the Office of Basic Education Commission toward Thai Education 4.0 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา การศึกษาในยุค “Thailand 4.0” มีความหมายมากกว่าการเตรียมความ พร้อมของคนหรือให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่เป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ กล่าวคือ นอกจากให้ความรู้แล้ว ต้องทำให้เขาเป็นคนที่รักที่จะเรียนรู้พร้อมกับการมี คุณธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ นั่นคือการสร้างคนให้มีทักษะการศึกษาใน ศตวรรษที่ 21 จึงเน้นการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นหลัก แต่ในการศึกษายุค Thailand 4.0 เน้นการพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย มีรายได้มากขึ้น และก้าวพ้น จากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง โดยจะต้องผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเป็นฐานใน การพัฒนาประเทศ และต้องสามารถติดต่อค้าขายกับ นานาประเทศได้ (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2561) ดังนั้นในการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ให้กับเด็กไทยเพื่อ ก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 จึงต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมในหลายด้าน เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารกับนานาชาติ	2. นักศึกษาลงชื่อ  (นายประสงค์ สุบรรณพงษ์) 19 เม.ย. 2564
		3. ประธานที่ปรึกษาลงชื่อ  (ผศ.ดร.ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์.) 19 เม.ย. 2564
		4. ประธานหลักสูตรลงชื่อ  (ผศ.ดร.ช่อเพชร เบ้าเงิน) 19 เม.ย. 2564

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19 เม.ย. 2564

และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2559) พบว่า แผนการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศจะมีการพัฒนาในระดับ เขตพื้นที่ จึงตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาชาติโดยใช้ “เครือข่ายการศึกษา” อย่างเป็นระบบเพื่อดำเนินการในการพัฒนาการศึกษาในระดับพื้นที่และขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาโดยส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีนักวิชาการ นักการศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนชาวบ้าน องค์กรการบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรศาสนา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา โดยใช้กลยุทธ์ “ร่วมพลัง” การขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 คือ “สังคมที่เดินหน้าไปด้วยกัน ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ด้วยการเติมเต็มศักยภาพของผู้คนในสังคม เพื่อสร้างหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคมพินความสมานฉันท์ และความเป็นปึกแผ่นของคนในสังคม ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว โดยมีกลยุทธ์คือการเร่งส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษา ส่งเสริมและขยายผลให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความพร้อมพัฒนาเป็นสถานศึกษานิติบุคคลในกำกับ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ดังนั้นนอกจากการศึกษาจะเป็นกระบวนการที่มีความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุขแล้ว การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพจำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร , 2551) และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดังปรากฏใน มาตรา 39 ที่เน้นการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังหน่วยปฏิบัติ

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่... 19 เม.ย. 2564

คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้กระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปจากส่วนกลางไปยังสถานศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2545)

แต่จากการประเมินผลการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า คุณภาพการศึกษาในภาพรวมยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่พึงพอใจ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ต่ำกว่าเกณฑ์ จากการประเมินคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบสี่ปี พ.ศ 2559 - 2562 พบว่ามี โรงเรียนที่เข้ารับการประเมิน ไม่ผ่านการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 39.20 ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 500 คนลงมา (สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ผลการประเมินทางการศึกษาของ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (O - NET) ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าร้อยละ 50 คือ ภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 49.86 สังคมศึกษามีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 43.03 ภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.28 คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 31.52 วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 35.00 (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญ กกับการสร้างกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย เพื่อให้โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาการจัดการ การศึกษามีความพยายามร่วมกันในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนและคุณภาพนักเรียน และยังจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ และมีทักษะที่สำคัญและจำเป็น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) โดยมีการแบ่งกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเป็น 4 ประเภท ได้แก่ เครือข่ายร่วม พัฒนาตามพื้นที่ เครือข่ายกลุ่มร่วมพัฒนา เครือข่ายร่วมพัฒนาที่มีวัตถุประสงค์ เฉพาะ และ เครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ สำหรับเครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ เป็นการรวมกลุ่มเพื่อให้ความช่วยเหลือ ร่วมมือกันตามอัตลักษณ์ร่วมของ โรงเรียน ซึ่งสาระสำคัญของมาตรฐานกำหนดเป็นองค์ประกอบและตัวชี้วัด ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม สะท้อนถึงการเตรียมความพร้อม กระบวนการ ดำเนินงาน หรือผลลัพธ์ที่คาดหวัง โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้อง

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่.....19 เม.ย. 2564.....

ปฏิบัติตามข้อกำหนด เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเจตนารมณ์

เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างโรงเรียน เน้นกระบวนการบริหาร ส่งเสริมและช่วยเหลือด้านวิชาการในลักษณะการรวมกลุ่มโรงเรียน (รุ่ง แก้วแดง, 2543) ซึ่งสอดคล้องกับความคาดหวังของ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553” ที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การและเครือข่ายโรงเรียนในแต่ละเครือข่ายโรงเรียนจะประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ในเขตเดียวกัน ประมาณ 4-8 โรงเรียน แต่ในทางปฏิบัติบางเครือข่ายไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการได้ตามเป้าหมายตามผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อันเนื่องจากปัจจัยด้านข้อขัดข้องและภารกิจงาน เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการไม่มีความชัดเจน บุคลากรขาดภาวะผู้นำของแกนนำเครือข่ายหรือผู้ประสานงานเครือข่าย สมาชิกเครือข่ายขาดความร่วมมือ ปัญหา ด้านวัฒนธรรมองค์การของแต่ละโรงเรียนมีการแข่งขันทางด้านวิชาการ ทำให้เกิดการช่วยเหลือทางด้านวิชาการน้อย การที่โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีชื่อเสียงจัดตั้งเครือข่าย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นเครือข่ายความร่วมมือ และประสานงานในการพัฒนางานการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่อยู่บนพื้นฐานของความสมัครใจและความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน การบูรณาการภารกิจในการทำงาน การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์การบริหารจัดการร่วมกัน เนื่องจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายของโรงเรียนที่มีชื่อเสียงนั้นเป็นโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กประสบปัญหาขาดครูตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ขาดสื่อวัสดุเทคโนโลยีทางการศึกษา ขาดกำลังในการเสริมสร้างขับเคลื่อนการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย ปัจจุบันมีกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายที่เป็นเครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ 7 กลุ่มได้แก่

- กลุ่มที่ 1.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จำนวน 18 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 2.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์ จำนวน 11 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 3.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย จำนวน 10 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 4.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) จำนวน 6 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 5.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 5 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 6.กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรีวิทยา จำนวน 4 โรงเรียน
- กลุ่มที่ 7 กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายหอวัง จำนวน 3 โรงเรียน

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../.....

19 เม.ย. 2564

	<p>ดังนั้นการสร้างกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและเป็นทางเลือกหนึ่งเพื่อแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเป็นประโยชน์ ในการจัดทำนโยบายเพื่อส่งเสริมและยกระดับคุณภาพและมาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งปัจจุบันแนวโน้มที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีนโยบายการเพิ่มกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย และเพิ่มจำนวนโรงเรียนในกลุ่มให้มากขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา</p> <p>จากสภาพและความสำคัญที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 เพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายต่อไป</p> <p>1.2 คำถามการวิจัย</p> <p>1.2.1 สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การศึกษาไทย 4.0 อยู่ในระดับใด</p> <p>1.2.2 องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่เหมาะสมมีองค์ประกอบใดบ้าง</p> <p>1.2.3 รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด</p>	
	<p>1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย</p> <p>1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.3.2 เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.3.3 เพื่อสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.4 สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) -</p>	

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... 19 พ.ย. 2564

	<p>รูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก</p> <p>1.5 ข้อจำกัดของการวิจัย (ถ้ามี) -</p> <p>1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย</p> <p>1.6.1 องค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย</p> <p>ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ จิระศักดิ์ สร้อยคำ, ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร, ทะนงศักดิ์ คุ่มไชนะ และพรเทพ เสถียรนพแก้ว, (2561) พรชัย ทองเจือ (2550) เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545) ธนา ประมุขกุล (2547) พระมหาสุหิตย์ อาภากรโ (2547) เสรี พงศ์พิศ (2548) ขนิษฐา กาญจนรังสีนนท์ (2548) สถาบันสวนกุหลาบ, (2559) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, (2561) Jeremy Boissevain (1974) Borgatta, Edgar F และ Borgatta, Marie (1992) Aiter และ Hage (1993) Mesa Public School (2003) และ Yearley, Steven (2006) โดยมีองค์ประกอบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย ประกอบด้วย 1. วิสัยทัศน์/เป้าหมาย/วัตถุประสงค์ 2. การมีส่วนร่วม 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4. การสื่อสาร 5. โครงสร้างการบริหาร และ 6. การระดมทรัพยากร</p> <p>1.6.2 ขอบข่ายการบริหารวิชาการ</p> <p>ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2561), พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันทรัตน์ เจริญกุล (2562), กมล ภู่งประเสริฐ (2544), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543), ประนอม โอสถานนท์ (2542), ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2546), สันติ บุญภิรมย์ (2552), ชีระชัย ช่างบุญศรี (2558) อุทัย บุญประเสริฐ (2540), บุจิราภรณ์ จันทร์สุพัฒน์ (2544) Griffiths (1959), Kimbrough และ Nunnery (1988), Soliman (1997), Cynthia Luna Scott (2015), Gregg (1957) โดยมีขอบข่ายการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย 1. การพัฒนาหลักสูตร 2. การจัดการเรียนรู้ 3. สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี 4. การวัดผลประเมินผล 5. การนิเทศการศึกษา และ 6. การพัฒนาบุคลากร</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..... ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/เม.ย. 2564.....

1.6.3 กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

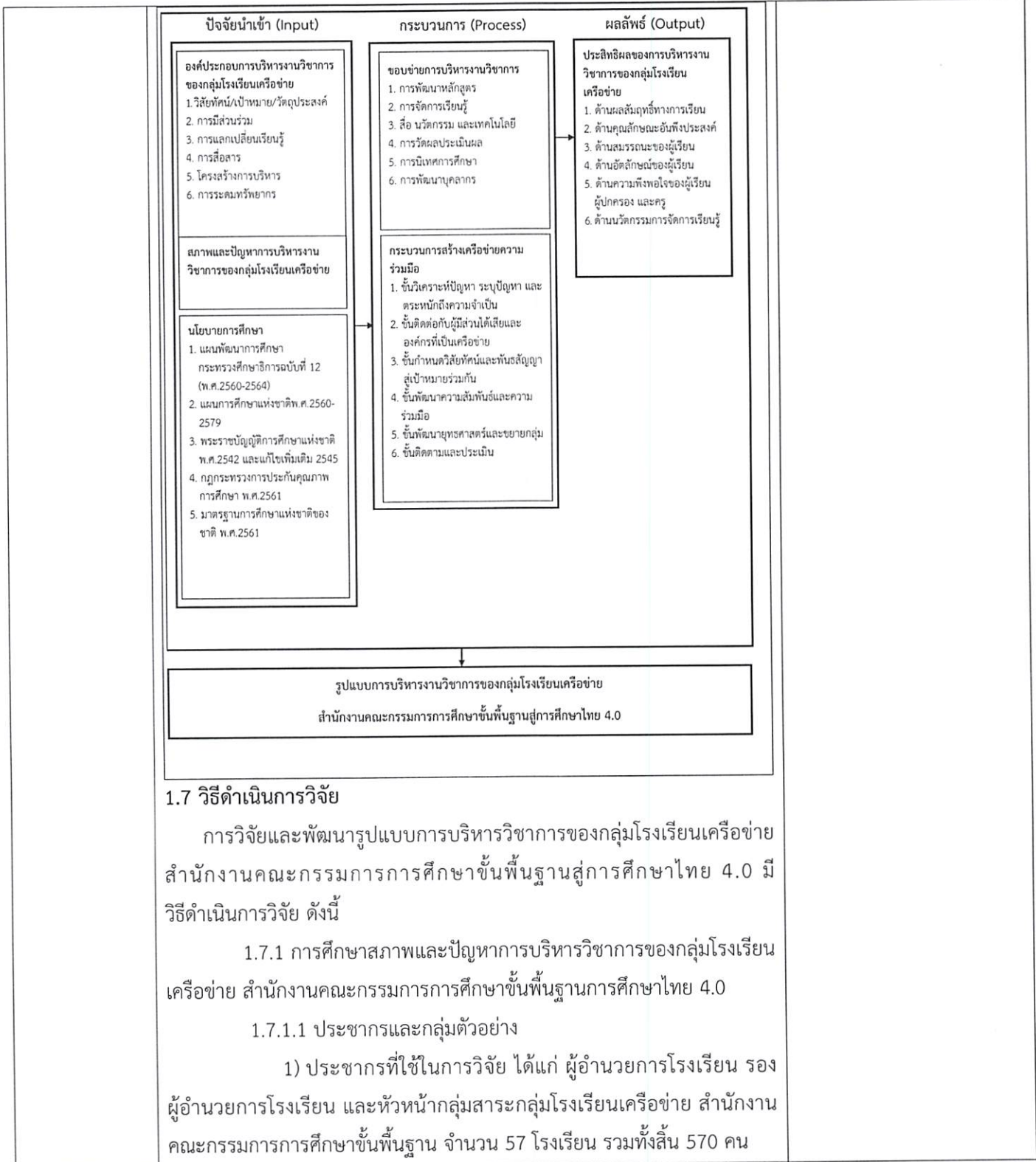
ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ ปารีชาติ วัลย์เสถียร (2543); เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545); สุวิมล โพธิ์กลิ่น (2549); พรชัย ทองเจือ (2550); พิสิฐ เทพไกรวัล (2554); วรรณดี นาคสุขปาน (2557) สามารถสรุปกระบวนการสร้างเครือข่ายได้ 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ชั้นวิเคราะห์ปัญหา ระบุปัญหาและตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย 2) ชั้นติดต่อกับผู้มีส่วนได้เสียและองค์กรที่จะเป็นเครือข่าย 3) ชั้นกำหนดวิสัยทัศน์และพันธสัญญาสู่เป้าหมายร่วมกัน 4) ชั้นพัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือ 5) ชั้นพัฒนายุทธศาสตร์ความร่วมมือและขยายกิจกรรมหรือขยายกลุ่ม และ 6) ชั้นติดตามและประเมินผล

1.6.4 แนวคิดการพัฒนารูปแบบ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ญัฐญา พลเสน (2562), ปัญญา ทองนิล (2553), รัตนะ บัวสนธ์ (2552), ญัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552), มาลี สืบกระแสน (2552), รุจิร ภู่อสาร (2551), ทิศนา เขมมณี (2545), อุทัย บุญประเสริฐ (2546), เยาวดี วิบูลย์ศรี (2549) Carter V. Good (1973) Smith, et al., (1980) Bardo & Hartman (1982) Tosi, H.L. & Carroll, S.J. (1982) Stoner & Wankel (1986) Longman (1987) Husen and Postlethwaite (1994) Raj (1996) และ Daft (1998) โดยมีองค์ประกอบรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ แนวคิดทฤษฎี ส่วนที่ 2 กระบวนการพัฒนา และส่วนที่ 3 เจาะใจความสำเร็จ

1.6.5 การตรวจสอบรูปแบบ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้ ศิริชัย กาญจนวาสี (2554); สตีฟเฟิลบีม (Stuffebeam, 2001) โดยครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์



ลงชื่อ.....อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19 มิ.ย. 2564.....

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนรองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 226 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน

(Krejcie & Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

1.7.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามดังนี้

1) ศึกษาและกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการสภาพ และปัญหาการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0

2) สร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ แล้วนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้สูตรคำนวณค่า IOC (Index of item objective Congruence) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นำผลคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

	<p style="text-align: center;">N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ</p> <p style="text-align: center;">โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ +0.5 ขึ้นไป</p> <p>4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbrach's Alpha Coefficient) ดังนี้</p> $\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$ <p>เมื่อ α แทน ความเที่ยงของแบบสอบถาม</p> <p> N แทน จำนวนข้อคำถาม</p> <p> $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ</p> <p> S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ</p> <p>1.7.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามในการวิจัย</p> <p>2) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งแนบซองเปล่าและติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย</p> <p>1.7.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ</p> <p>2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)</p> <p style="padding-left: 40px;">4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p style="padding-left: 40px;">3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/ เม.ย. 2564

	<p>2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>1.7.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนย่อย โดย ดังนี้</p> <p>1.7.2.1 การวิเคราะห์เอกสาร</p> <p>1) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ เอกสารทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบจำแนกประเภท (สุภางค์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหา การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล</p> <p>2.1) ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสืบค้นเกี่ยวกับข้อมูลองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสืบค้นอินเทอร์เน็ตจากมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>1.7.2.2 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้การสัมภาษณ์ คือ คณาจารย์จากมหาวิทยาลัย 3 คน ผู้บริหารการศึกษา 3 คน และผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวน 9 คน</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/เม.ย. 2564

	<p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยใช้คำถามแบบปลายเปิด และประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้เชี่ยวชาญที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย</p> <p>การสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์</p> <p>2.1) ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 กำหนดกรอบ และสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์</p> <p>3) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่มุ่งวิเคราะห์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1.7.2.3 สัมภาษณ์องค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>1) แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย คือ การสัมภาษณ์เอกสาร และสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ ในข้อ 1.7.2.1 และข้อ 1.7.2.2 เพื่อนำมากำหนดองค์ประกอบและขอบข่ายการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลตามระบบจำแนกประเภท (สุภางค์ จันทวานิช, 2553) ตามเนื้อหา</p> <p>การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล</p> <p>2.1) ผู้วิจัยสร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบและขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) ผู้วิจัยนำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... 19 เม.ย. 2564

	<p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ประกอบและขอช่วยการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p> <p>1.7.3 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนย่อย</p> <p>1.7.3.1 การสร้างและ ตรวจสอบรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)</p> <p>1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มจำนวน 9 คน ประกอบด้วย นักบริหารการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึก ประเด็นการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>3) การเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>3.1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่ม</p> <p>3.2) ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมเอกสารประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน</p> <p>3.3) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม</p> <p>4) การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)</p> <p>1.7.3.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/เม.ย. 2564

	<p>1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>1.1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 57 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 570 คน</p> <p>1.2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนรองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่มสาระ กลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 226 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)</p> <p>2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามดังนี้</p> <p>2.1) ศึกษา และกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0</p> <p>2.2) สร้างข้อคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ แล้วนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่เป็นประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาเป็นแบบสอบถามฉบับร่าง</p> <p>2.3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยการหาค่าตรงเชิงเนื้อหาของเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยใช้สูตรคำนวณค่า IOC (Index of item objective Congruence)</p> <p>โดยใช้สูตรคำนวณค่า IOC (Index of item objective Congruence) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table> <tr> <td>+1 เมื่อแน่ใจว่า</td> <td>ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</td> </tr> <tr> <td>0 เมื่อไม่แน่ใจว่า</td> <td>ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</td> </tr> <tr> <td>-1 เมื่อแน่ใจว่า</td> <td>ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</td> </tr> </table>	+1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	0 เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	-1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	
+1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์							
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์							
-1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์							

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19 เม.ย. 2564

นำผลคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ +0.5 ขึ้นไป

2.4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbrach's Alpha Coefficient) ดังนี้

$$\alpha = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ความเที่ยงของแบบสอบถาม
 N แทน จำนวนข้อคำถาม
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ผู้วิจัยจัดทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ข้อมูล

3.2) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งแนบซองเปล่าและติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1) วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ

4.2) วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

	<p>4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด</p> <p>3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก</p> <p>2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง</p> <p>1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย</p> <p>1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด</p> <p>1.8 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย</p> <p>การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 กำหนดคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ดังต่อไปนี้</p> <p>1.8.1 รูปแบบ หมายถึง ชุดของแนวคิด สิ่งที่แสดงถึงโครงสร้าง ของความเกี่ยวข้อง ระหว่างองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 โดยมีองค์ประกอบ คือ ส่วนที่ 1 หลักการ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ส่วนที่ 4 กระบวนการ ส่วนที่ 5 การนำรูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 6 ข้อจำกัดของรูปแบบ</p> <p>1.8.2 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานตามภาระงาน วิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 จำนวน 17 ภาระงาน ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชน 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นๆ 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ และ 17) การพัฒนาและการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... 19 เม.ย. 2564

	<p>1.8.3 สภาพและปัญหาการบริหารวิชาการ หมายถึง สภาพและปัญหาในการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>1.8.4 การตรวจสอบรูปแบบ หมายถึง การตัดสินใจรูปแบบในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และ ความเป็นประโยชน์</p> <p>1.8.5 การบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย หมายถึง การรวมกลุ่มของโรงเรียนที่มีการสร้างข้อตกลง และร่วมวางแผนในการจัดการศึกษาร่วมกัน เพื่อพัฒนางานวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา</p> <p>1.8.6 เครือข่ายที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ หมายถึง การสร้างความตระหนักรู้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในการนำสาระฯ ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จและเกียรติภูมิของกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายมาบูรณาการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อหล่อหลอมอัตลักษณ์ให้แก่ผู้เรียน ประกอบด้วย กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเทพศิรินทร์, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสวนกุหลาบวิทยาลัย, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ,กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า,กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายสตรีวิทยา และกลุ่มโรงเรียนเครือข่ายหอวัง</p> <p>1.8.7 สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานตามกฎหมายที่มีหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือภาคเอกชน เช่น โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือ หน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษารับผิดชอบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งในงานวิจัยได้ศึกษาสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1.8.8 ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง บุคคลปฏิบัติหน้าที่บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา บริหารกิจการของสถานศึกษา การวางแผนการปฏิบัติงาน การควบคุม กำกับดูแลเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป งานอื่นที่เกี่ยวข้องและที่ได้รับ</p> <p>1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้</p> <p>1.9.1 หน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำ รูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงาน</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/เม.ย. 2564.....

	<p>คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ไปใช้ในการยกระดับการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.9.2 ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำรูปแบบการบริหารวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การศึกษาไทย 4.0 ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>1.10 เอกสารอ้างอิง</p> <p>กมล ภู่งาม (2544). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ทิพย์พิบลีเคชั่น.</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.</p> <p>กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก. มติคณะรัฐมนตรี, 28 พฤศจิกายน 2550 ค้นเมื่อ 25 ธันวาคม 2561,จาก http://www.ryt9.com/s/cabt/275327/.</p> <p>กำลังเทพ เทวกุล. (2536). รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในการระดมสรรพกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. นครปฐม: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.</p> <p>เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2545). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ส. เอเชียเพลส.</p> <p>จำนง แจ่มจันทร์วงศ์. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>จินตนา ศักดิ์ก่อรัมย์. (2545). การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>จิระศักดิ์ สร้อยคำ, ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร, ทะนงศักดิ์ คุ้มไข่น้ำ และพรเทพ เสถียร นพแก้ว, (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่..... 19 เม.ย. 2564

	<p>ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารราชพฤกษ์ ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2561)</p> <p>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะครุศาสตร์. (2553). การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>เจือจันทร์ จงสถิตอยู่. (2536). รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในการระดมสรรพกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. นครปฐม: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.</p> <p>ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.</p> <p>ดิเรก วรรณเศียร. (2545). การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณ์ในการบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>ทศพร ธีระพร. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดอุทัยธานี. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2560).</p> <p>ทศนา แคมมณี และคณะ. (2548). แบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p> <p>ทศนา แคมมณี และคณะ. (2560) การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมการเรียนรู้วิชาชีพครู: ครูศึกษาฐานสมรรถนะ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย วไลยอลงกรณ์ ในพระราชูปถัมภ์</p> <p>ธีระชัย ช่วงบุญศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>นิพนธ์ กินาวงศ์. (2544). หลักการบริหาร. พิษณุโลก: ทรูกลไทย.</p> <p>นิวัตร นาคะเวช. (2545). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนในฝัน. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่... 19 เม.ย./2564

	<p>การศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย. ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพ.</p> <p>พรชัย ทองเจือ. (2550). การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับโรงเรียนในการเปลี่ยนผ่านด้านการเรียนการ สอนในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.</p> <p>พระมหาสุทิตย์ อาภากรโร. (2547). เครือข่าย: ธรรมชาติ ความรู้ และการจัดการ. กรุงเทพฯ: โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส).</p> <p>พิสิฐ เทพไกรวัลย์. (2554). การพัฒนารูปแบบเครือข่ายความร่วมมือเพื่อ คุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>เพชริน สงค์ประเสริฐ. (2550). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดย ยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>พงศกร อุดลพิทยาภรณ์ และนันทรัตน์ เจริญกุล. (2562). แนวทางพัฒนาการ บริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กตามแนวคิดเครือข่าย ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. Educational Management and Innovation Journal. Vol.2 No.3 September-December 2019.</p> <p>ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2561) โรงเรียน 4.0 โรงเรียน ผลิตภาพ. วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต</p> <p>ภัทรวรรณ นิลแก้วบวรวิษณุ. (2559). รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือทางวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.</p> <p>รุ่ง แก้วแดง. (2543). การจัดการเครือข่าย: กลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของ การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ซีเคเอส มีเดีย.</p> <p>วรรณดี นาคสุขปาน. (2557). การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษา ของโรงเรียน มัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษา</p>	
--	---	--

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19/เม.ย. 2564.....

	<p>ในกลุ่มประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.</p> <p>สุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2549). การพัฒนารูปแบบการจัดการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. ปริญญา กศ.ด. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.</p> <p>สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2559). ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการพัฒนาเครือข่ายการศึกษาประชารัฐ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.</p> <p>สมยศ แก้วสุวรรณ. (2552). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.</p> <p>สมศักดิ์ เอี่ยมดี และคณะ. (2556). การพัฒนาระบบการบริหารเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.ปีที่ 15 ฉบับพิเศษ (2556).</p> <p>สถาบันสวนกุหลาบ. (2559). สรุปการดำเนินงานตามโครงการสวนกุหลาบศึกษา พ.ศ. 2555 – 2559. กรุงเทพฯ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรอบแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2549.</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุง พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ</p> <p>อำภา บุญช่วย. (2537). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์</p> <p>Bardo, J. W. & Hartman, J. J. (1982). Urban Society: A Systematic Introduction.</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่...../...../..... 19 เม.ย. 2564

	<p>New York: F. T. Peacock.</p> <p>Blanchard, K. H. (2006). Leading at a Higher Level: Blanchard on Leadership and Creating High Performing Organizations. New Jersey: Prentice Hall.</p> <p>Brown, W. B. and Moberg, D. J. (1980). Organization Theory and Management: Macro Approach. New York: John Willey & Sons.</p> <p>Cohen, J. M. & Uphoff, N. (1980). Rual. Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation. New York: Cornell University.</p> <p>Dalton, J. H., Elias, M. J., and Wandersman, A. (2000). Community Psychology: Linking Individuals and Communities. Australia: Wadsworth.</p> <p>E. Mark Hanson. (2003). Education Administration and Organizational Behavior. 5th ed. In C. Huxam (Ed.). Creating Collaboration Advantage. Boston: Pearson Education. pp. 152-164.</p> <p>Good, C. V. (1973). Dictionary of Education. New York: McGraw Hill.</p> <p>Gutierrez, L. M., Parsons, R. J. and Cox, E. O. (1998). Empowerment in Social Work Practice. U.S.A.: Brook2Cole Publishing.</p> <p>Mesa Public School. (2003). Individual Collaboration Rubric. Retrieved August 10, 2003 www.mpsaz.Org/webqueat/jones/collaboration_rubic.htm1.</p> <p>Ribchester & William, J. E. (2007). Co-operation in the countryside: Small Primary School Cluster. Retrieved April 30, 2007, สืบค้นได้จาก http://www.ebscohot.com/ehost/Detail?vid =13&hid =3b84db3b-45f9</p> <p>Robbins, H. & Findley, M. (1998). Why Team Don't Work. 2nd ed. London: Orient Business.</p> <p>Shaeffer, S. (Ed.). (1994). Partnerships and Participation in Basic Education: A Series of Training Modules and Case Study</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..........อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่ 19 เม.ย. 2564

	<p>Abstracts for Educational Planners and Managers. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.</p> <p>Steiner, G. A. (1969). Individual Behavior and Group Achievement. New York: Oxford University Press.</p> <p>Stufflebeam, D.L. (2001). "The metaevaluation imperative." American Journal of Evaluation. 22(2), 183-209.</p> <p>Wilson, B. (1993). Systems: Concepts, Methodologies and Application. 2nd ed. New York: John Wiley & Sons.</p> <p>Yukl, G. A. (2002). Leadership in Organizations. 5th ed. New Jersey: Prentice Hall.</p>	
--	--	--

ลงชื่อ..... อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ วันที่..... 19 เม.ย. 2564.